



**ФИЛИАЛ ОАО «РЖД»
ДАЛЬНЕВОСТОЧНАЯ
ЖЕЛЕЗНАЯ ДОРОГА**

Муравьева-Амурского ул., 20,
г. Хабаровск, 680000,
Тел.: (4212) 38-41-36, факс: (4212) 38-48-48,
nd_dv@dvzd.ru

13 июня 2023 г. № 10438/2023

На № _____ от _____
О применении ст. 333 ГК РФ

И.о.председателя
Арбитражного суда
Приморского края

Э.М.Сеитову

**Арбитражный суд
Приморского края**

26 ИЮН 2023

Вх-508-23
Получено
Входящий

Уважаемый Эльдар Муталибович!

На протяжении многих лет Дальневосточная железная дорога – филиал ОАО «РЖД» является участником судебного процесса в Арбитражном суде Приморского края в основном в качестве истца.

По результатам анализа рассмотренных Арбитражным судом Приморского края дел за период 2022 – четыре месяца 2023 г. по искам о взыскании штрафов за искажение в железнодорожной накладной наименования груза на основании статьи 98 Устава железнодорожного транспорта Российской Федерации (далее – УЖТ РФ) и штрафов за превышение грузоподъемности вагонов на основании статьи 102 УЖТ РФ установлено следующее.

По состоянию на 1 мая 2023 г. Арбитражным судом Приморского края рассмотрено пять исковых заявлений вышеуказанной категории.

Из предъявленных исковых требований на сумму 4,2 млн.руб., судом удовлетворены требования ОАО «РЖД» в размере 1,7 млн.руб., отказано в удовлетворении на сумму 2,5 млн.руб.

Удовлетворяя исковые требования частично, арбитражным судом признаны обоснованными доводы ОАО «РЖД» о взыскании штрафов, при этом применены положения статьи 333 ГК РФ и снижена сумма штрафа более чем на 50% от размера, рассчитанного в соответствии с требованиями УЖТ РФ.

Арбитражный суд удовлетворяет ходатайства ответчиков, мотивированные тяжелым материальным положением, добросовестным поведением, отсутствием умысла на сокрытие достоверных данных о грузе, негативных последствий и убытков у перевозчика.

Доводы ОАО «РЖД» о том, что основная цель взыскания указанных штрафов – это предупреждение нарушений правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного транспорта, а не извлечение прибыли, судом не учитываются при принятии решений. Оценка возможных неблагоприятных

последствий нарушений, предусмотренных статьями 98 и 102 УЖТ РФ, во внимание не принимается.

Снижение размера неустойки в каждом конкретном случае является одним из предусмотренных законом правовых способов, которыми законодатель наделил суд в целях недопущения явной несоразмерности неустойки последствиям нарушения обязательства.

При этом, положения УЖТ РФ построены на принципах взаимной ответственности всех участников перевозочного процесса: перевозчика, грузоотправителей и грузополучателей, владельцев путей и др.

А с учетом принципа равенства сторон в гражданских правоотношениях (ст. 1 ГК РФ) должен быть соблюден баланс интересов.

В данном случае, исходя из сложившейся судебной практики, баланс интересов участников железнодорожной перевозки не соблюдается.

Так, по искам к ОАО «РЖД» процент снижения размера пени за нарушение сроков доставки грузов, взыскиваемой с железнодорожного перевозчика на основании статьи 97 УЖТ РФ, при применении положений статьи 333 ГК РФ составляет не более 20%. Тогда как по искам ОАО «РЖД» процент снижения размера штрафа, взыскиваемого с истцов на основании статей 98, 102 УЖТ РФ, при применении положений статьи 333 ГК РФ составляет 50% и более. Указанная ситуация, складывающаяся при применении к равноправным участникам железнодорожной перевозки меры ответственности, предусмотренной одним Федеральным законом, не может являться справедливой.

Кроме того, следует отметить, что при взыскании пени за просрочку доставки грузов на основании статьи 97 УЖТ РФ речь идет о защите экономических интересов грузоотправителей (грузополучателей), а при взыскании штрафов на основании статей 98, 102 УЖТ РФ фактически защищаются интересы неопределенного круга лиц в сфере охраняемой государством жизни и здоровья граждан, охраны окружающей среды, экономических интересов не только железнодорожного перевозчика, но и третьих лиц.

Также стоит отдельно обратить внимание на кратное увеличение объемов железнодорожных перевозок на Дальневосточной железной дороге, что напрямую отражается на усилении работы, направленной на обеспечение безопасности движения железнодорожного транспорта. Обеспечение безопасности движения должно быть обеспечено не только железнодорожным перевозчиком, но и третьими лицами, вступившими с ним в договорные отношения в части исполнения возложенных на них обязанностей.

До 24 февраля 2022 г. ориентированным на экспорт российским компаниям были доступны для сбыта рынки Европейского союза и других стран. Сейчас санкции недружественных государств вынуждают их переориентироваться на азиатский рынок, что в разы увеличивает объем вывоза

грузов через восточный полигон сети ОАО «РЖД», особенно на Дальневосточную железную дорогу.

Ежемесячно, нарастающим итогом объем погрузки грузов с сети железных дорог назначением на станции Дальневосточной железной дороги возрастает и увеличен к уровню прошлого года на 6,7%.

В настоящее время в связи с введением антироссийских санкций, в результате переориентации экспортных грузопотоков, увеличения перерабатывающих мощностей в портах, пропускной способности погранпереходов, а также развития железнодорожной инфраструктуры объем перевозок с сети железных дорог назначением на станции Дальневосточной железной дороги кратно возрос.

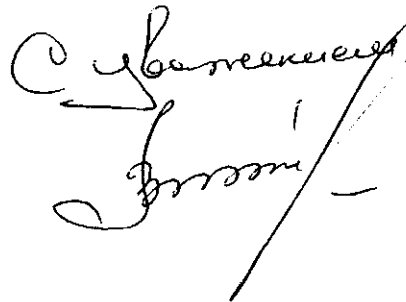
При этом, вышеизложенные обстоятельства приводят и к увеличению нарушений со стороны грузоотправителей норм безопасности перевозки, что, в свою очередь, может привести к крушениям, сходам подвижного состава и созданием иных аварийных ситуаций.

Единственным акционером ОАО «РЖД» является Российская Федерация и от ее имени полномочия осуществляются Правительством РФ. Компания является связующим звеном единой экономической системы, обеспечивает стабильную деятельность промышленных предприятий, своевременный подвоз жизненно важных грузов в самые отдаленные уголки страны, выполняя важнейшую экономическую и социальную функцию государства.

Стабильная работа Дальневосточной железной дороги позволяет обеспечивать значительный объем налоговых перечислений в бюджеты регионов.

На основании изложенного, в целях соблюдения баланса интересов перевозчика и грузоотправителей, прошу Вас, уважаемый Эльдар Муталибович, вынести на очередное совещание Арбитражного суда Приморского края вопрос применения статьи 333 ГК РФ в отношении исков, предъявляемых ОАО «РЖД» на основании статей 98, 102 УЖТ РФ.

Первый заместитель
начальника железной дороги



В.Н.Зеленько