

Цоцер Ю.А.
Сорокин И.В.

ПРИМРЕПОРТЁР

ГАЗЕТА СОЦИАЛЬНОЙ И ПРАВОЗАЩИТНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

Зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Приморскому краю. Свидетельство о регистрации СМИ: ПИ №ТУ25-00606 от 26 мая 2017 г. Адрес редакции: 690089, г. Владивосток, ул. Карбышева, 26 кв. 129. Эл. почта: primrep@mail.ru

Исх. №48/1 от 07.09.2020 г.



И.О. председателя
Арбитражного суда
Приморского края

Э.М. Сентову

Арбитражный суд
Приморского края

09 СЕН 2020

Поступило в электронном виде

Вх.№ Вх-245-20

ЖАЛОБА

Уважаемый Эльдар Муталибович!

Хочу обратить Ваше внимание на нарушение норм АПК РФ со стороны представителей КГКУ «Приморское лесничество», выступающего в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, по делу №А51-1322/2020.

04 сентября 2020 г. я присутствовал в качестве представителя средства массовой информации (газеты «Примрепортёр») на судебном заседании по делу №А51-1322/2020, где, согласно документам суда, КГКУ «Приморское лесничество», поименовано в материалах дела, находящихся в открытом доступе, в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований. Данное судебное заседание, на мой взгляд, происходило с явными нарушениями ч.2 ст. 51 АПК РФ, которые чётко оговаривают возможности третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований. Так, в частности, третья сторона не имеет права на увеличение или уменьшение размера исковых требований, исключением права на изменение основания или предмета иска или же требования принудительного исполнения судебного акта. При явной пассивности в судебном процессе представителя ответчика (Министерства лесного хозяйства ПК), позиция которого была не совсем понятной (часть документов он не предоставил суду и не имел на руках одного из Приказов своего ведомства), представитель КГКУ «Приморское лесничество» проявляла избыточную активность, выходящую за пределы своих процессуальных возможностей, гарантированных ст. 51 АПК РФ. Так, в частности, представитель КГКУ «Приморское лесничество» предоставила суду карты космической съёмки, сообщив о том, что из этих карт следует неточное лесоустройство с преобладанием кедровника, заявила о том, что ей непонятно, почему Министерство не предоставило в суд какие-то документы, сообщила суду, что в отношении истца будет проведена проверка на предмет уточнения произрастающих пород деревьев на арендованном участке. Такая активность вызывает удивление по двум причинам: Министерство, как ответчик, который должен подписать дополнительное соглашение, претензий к истцу не высказывает,

а представитель третьей стороны, не заявляющей самостоятельных требований – высказывает. Представитель КГКУ «Приморское лесничество» открыто заявляет в судебном процессе о том, что проект дополнительного соглашения между истцом и ответчиком содержит ошибки, которые препятствуют подписанию этого допсоглашения, то есть, фактически, уже высказывает самостоятельные требования, выходя за пределы своих процессуальных полномочий, то есть, подменяет собой ответчика. При этом спор идёт между двумя сторонами: истцом и ответчиком, а КГКУ «Приморское лесничество» при этом является структурой, подведомственной ответчику (Министерству) в связи с чем возникает вопрос о серьёзных расхождении в позиции ответчика и подчинённого ему третьего лица (КГКУ «Приморское лесничество»), а это значит, что суд при таких обстоятельствах должен рассмотреть вопрос о том, чтобы в порядке ст. 50 АПК РФ считать КГКУ «Приморское лесничество» третьим лицом, заявляющим самостоятельные требования относительно предмета спора. Сегодня же в этом процессе я наблюдаю подмену процессуальных понятий и ролей, когда КГКУ «Приморское лесничество» фактически берёт на себя функции ответчика. Прошу Вас обратить внимание на данную ситуацию.

Хочу также отметить, что данное дело рассматривается с февраля 2020 г. и следующее заседание назначено на 6 октября 2020 г. Фактически, из-за затяжки рассмотрения дела, сегодня под срывом находится самый плодотворный сезон лесозаготовительных работ. И это касается не только дела №№А51-1322/2020. По аналогичным делам, которые рассматривает АС ПК, такая «активность» Министерства и КГКУ «Приморское лесничество» приводит к тому, что хозяйственная деятельность лесозаготовителей фактически парализуется, они не могут преступить к лесозаготовкам, приостанавливают свою работу, теряя доходы. Из-за приостановки хозяйственной деятельности лесозаготовительных предприятий сокращаются рабочие места, сокращаются налоговые и таможенные сборы (поскольку большинство леса идёт на экспорт в КНР). В ряде районов ПК – Чугуевском, Красноармейском, Пожарском, Тернейском, Дальнереченском и т.д., где основной доход взрослого населения связан с заготовкой леса, такая ситуация уже в конце 2020 г. – начале 2021 г. может привести к росту безработицы и социальной напряжённости, поскольку целые поселения останутся без средств к существованию. Прошу Вас также обратить внимание на данный факт, касающийся временного интервала рассмотрения такой категории дел.

С уважением,

И.О. Главного редактора

А.В. Огневский



Огневский Александр Владимирович,
конт. тел.: +7-902-55-55-619