

Панасенко С.В.
14.07.2014



Общество с ограниченной ответственностью

"ТОЭК Приморье"

690037 г. Владивосток	р/с 40702810400040000156
ул. Адм. Юмашева д.18 А кв.59	в ОАО «Дальневосточный банк»
тел/факс 220-08-31	г.Владивосток БИК 040507705
директор 290-55-08	к/с 30101810900000000705
ИНН/КПП 2536105721/253601001	e-mail: toek_prim@rambler.ru

Исх. № 92

Дата 09.07.2014 г.

Президенту Российской Федерации Путину В.В.
103132, Москва, ул. Ильинка, д. 23

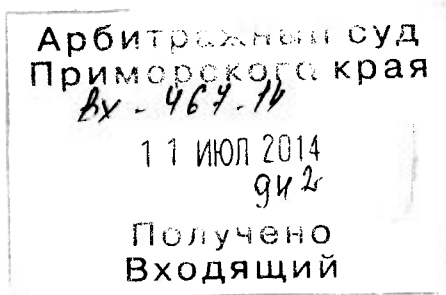
Председателю Верховного Суда Российской Федерации
Лебедеву В.И.
121260, г. Москва, ул. Поварская, д.15

В Высшую квалификационную коллегия судей
123995, г. Москва, ул. Баррикадная, д. 8, стр. 4

В Совет судей Российской Федерации
123995, Москва, улица Баррикадная, д. 8, стр. 4

Председателю Пятого арбитражного апелляционного
суда Шевченко А.С.
690001 г. Владивосток, ул. Светланская 115

Председателю Арбитражного суда Приморского края
Каранкевичу Е.А.
690091, г. Владивосток, ул. Светланская 54



ЗАЯВЛЕНИЕ

ООО «ТОЭК Приморье» является участником ряда судебных споров, рассматриваемых Арбитражным судом Приморского края и Пятым арбитражным апелляционным судом. Однако при осуществлении правосудия отдельными судьями указанных судебных инстанций допускаются явные нарушения гражданского законодательства, а также Кодекса Судейской этики, утвержденного VIII Всероссийским съездом судей 19 декабря 2012 года.

Суть конфликта сторон указанных споров, а именно ООО «ТОЭК Приморье» и ООО «Компас Ойл», сводится к тому, что оба хозяйствующих субъекта являются собственниками

примыкающих друг к другу железнодорожных путей необщего пользования, при этом подъездной путь ООО «ТОЭК Приморье» заканчивается тупиком. Соответственно, подача вагонов с железнодорожного пути общего пользования в адрес ООО «ТОЭК Приморье» производится через пути смежного пользователя - ООО «Компас Ойл». С 2005 года между сторонами был заключен договор на эксплуатацию железнодорожного пути необщего пользования ООО «Компас Ойл», на основании которого ООО «ТОЭК Приморье» осуществляло доставку грузов железнодорожными вагонами к принадлежащим ему путям для последующих погрузочно-разгрузочных операций. Данный вид деятельности является для ООО «ТОЭК Приморье» основным.

Однако в мае 2013 года ООО «Компас Ойл» незаконно, в одностороннем порядке отказалось от исполнения данного договора по причине несогласия ООО «ТОЭК Приморье» с увеличением стоимости услуг ООО «Компас Ойл» более чем в пять раз. Данный отказ признан Арбитражным судом Приморского края незаконным. Дело № А51-17265/2013

Тогда ООО «Компас Ойл», по истечении срока действия договора в декабре 2013 года прекратило всяческие договорные отношения с ООО «ТОЭК Приморье» и стало чинить препятствия в пропуске вагонов, хотя в силу статьи 60 Устава железнодорожного транспорта РФ заключение такого договора является обязательным, на что неоднократно указывал суд в своих решениях. Более того, в начале апреля 2014 года ООО «Компас Ойл» возвело в месте примыкания путей необщего пользования сторон тупиковую призму, что сделало полностью невозможным проезд к путям необщего пользования ООО «ТОЭК Приморье», а также создало препятствие к заключению договора на новый срок, о чем указано в решении Арбитражного суда Приморского края по делу №А51-2915/2014.

В обоснование своей позиции ООО «Компас Ойл» ссылается на якобы имеющую место невозможность проезда вагонов в адрес ООО «ТОЭК Приморье», однако данные доводы прямо противоречат позиции Дальневосточного управления Ространснадзора (органа, в компетенцию которого входит контроль и надзор, в том числе за соблюдением пожарной безопасности на железнодорожном транспорте), согласно которой техническая возможность подачи вагонов без проезда локомотива по пути эстакады слива нефтепродуктов существовала и существует на настоящий момент (копии писем прилагаются). Более того, по итогам проверок работы обеих предприятий (как ООО «ТОЭК Приморье», так и ООО «Компас Ойл») со стороны проверяющих органов ни разу не выносились предписаний о нарушении пожарной безопасности в результате подачи вагонов в адрес ООО «ТОЭК Приморье».

Между тем, арбитражные суды первой и апелляционной инстанций по непонятным причинам взяли на себя несвойственную им функцию по осуществлению контроля технологии работы железной дороги и соблюдению пожарной безопасности, поддержав позицию ООО «Компас Ойл» о невозможности проезда вагонов в адрес ООО «ТОЭК Приморье» по причине нарушения требований пожарной безопасности.

Хотя совершенно очевидно, что ООО «Компас Ойл» нашло предлог для того, чтобы не заключать договор на эксплуатацию железнодорожного пути необщего пользования в результате возникшего между сторонами конфликта, поскольку ООО «Компас Ойл» навязывает контрагенту заведомо невыгодные условия (по этому факту УФАС по Приморскому краю возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства, производство по которому приостановлено в связи с наличием судебных споров).

В силу пункта 3 статьи 8 Кодекса судебной этики (далее – Кодекс) судья должен осуществлять профессиональную деятельность в строгом соответствии с законом.

В соответствии с п. 2 статьи 10 Кодекса судья при исполнении своих обязанностей должен руководствоваться принципом равенства, поддерживать баланс между сторонами, обеспечивая каждой из них равные возможности, проявляя объективность и беспристрастность, с одинаковым вниманием относиться ко всем участникам судопроизводства. Судья должен исполнять свои профессиональные обязанности без какого-либо предпочтения и без действительной либо видимой предвзятости, дискриминации, обеспечивая необходимые условия для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав, обеспечивая справедливое рассмотрение дела в разумный срок.

Согласно статьи 11 Кодекса компетентность и добросовестность являются необходимыми условиями надлежащего исполнения судьей своих обязанностей по осуществлению правосудия. Судья должен добросовестно, на высоком профессиональном уровне исполнять свои обязанности, принимать все меры для своевременного и квалифицированного рассмотрения дела, а также содействовать примирению сторон, мирному урегулированию спора.

Однако вышеперечисленные требования Кодекса грубо нарушаются.

Так, при рассмотрении спора в Пятом арбитражном апелляционном суде 08.07.2014 по делу №А51-2915/2014 о понуждении ООО «Компас Ойл» заключить договор на эксплуатацию железнодорожного пути необщего пользования судебная коллегия под председательством судьи Засорина К.П. отказала в удовлетворении ходатайства ООО «ТОЭК Приморье» о приостановлении производства по данному делу. Между тем, основанием для отказа в удовлетворении иска ООО «ТОЭК Приморье» о понуждении ООО «Компас Ойл» заключить вышеуказанный договор послужил тот факт, что у ответчика отсутствует реальная возможность исполнения договора на эксплуатацию железнодорожного пути необщего пользования при условии обременения к его заключению на основании судебного решения по причине наличия упора в месте примыкания железнодорожных путей истца и ответчика. При этом в обоснование требований о приостановлении производства по данному делу ООО «ТОЭК Приморье» указало, что оно обратилось в Арбитражный суд Приморского края с иском об устранении препятствий в пользовании имуществом путем демонтажа возведенного ответчиком упора на границе примыкания железнодорожного пути необщего пользования ООО «Компас Ойл» к пути необщего пользования ООО «ТОЭК Приморье». Решение по делу №А51 -11914/2014 в законную силу не вступило.

Следует отметить, что ранее судебная коллегия Пятого арбитражного апелляционного суда под председательством того же судьи Засорина К.П. прекратила производство по делу №А51-27904/2013 об урегулировании разногласий между ООО «ТОЭК Приморье», возникших при заключении договора на эксплуатацию железнодорожного пути необщего пользования в связи с несоблюдением досудебного порядка урегулирования спора.

В обоснование своей позиции апелляционная инстанция под председательством судьи Засорина К.П. указала, что направленный в адрес ООО «ТОЭК Приморье» со стороны ООО «Компас Ойл» проект договора «является лишь образцом, содержащим примерный текст договора, не может расцениваться как оферта и быть принят в качестве надлежащего подтверждения волеизъявления ООО «Компас Ойл», направленного на предложение заключить договор», что прямо противоречит положениям части 2 статьи 434 ГК РФ, предусматривающей заключение договора не только путем составления одного документа, подписанного сторонами, но и посредством различных видов связи при условии возможности достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору.

Данные факты свидетельствуют о явно предвзятом отношении апелляционного суда к рассмотрению дел с участием ООО «ТОЭК Приморье», причем явно не в пользу последнего и с грубейшим нарушением закона.

Об этом свидетельствует факт отмены постановления апелляционной инстанции под председательством судьи Засорина К.П. по делу №А51-27904/2013 вышестоящим судом – ФАС Дальневосточного округа, который указал на неправильное применение апелляционным судом указанной нормы права – статьи 434 ГК РФ. Следует отметить, что с юридической точки зрения данный вопрос является достаточно очевидным и неправильное применение данной статьи апелляционной коллегией свидетельствует, по меньшей мере, об отсутствии должной компетенции и профессионального уровня, не говоря уже об объективности и беспристрастности, что умаляет авторитет судебной власти и является недопустимым.

Кроме того, вызывает большие сомнения в объективности и непредвзятости суда тот факт, что в судебном заседании 08.07.2014 при рассмотрении дела №А51-2915/2014 судебная коллегия под председательством опять же судьи Засорина К.П. отказала в приобщении к материалам дела документов, подтверждающих доводы истца о незаконности действий ответчика по возведению упорной призмы по той причине, что данные документы не приобщались в суде первой инстанции (копия письма прилагается). Между тем, представленное истцом письмо ОАО «РЖД» в ответ на запрос УФАС по Приморскому краю датировано 05 мая 2014 года, в то время как рассмотрение дела и вынесение решения судом первой инстанции было 28 апреля 2014 года. Возникает вопрос - каким образом при таких обстоятельствах мог истец приобщить данный документ в суде первой инстанции? Или суд приобщает к делу только те доказательства, которые необходимы для вынесения «нужного» решения?

Также хотелось бы отметить, что и суд первой инстанции при рассмотрении спора об устранении препятствий в пользовании имуществом путем демонтажа упорной призмы не проявил должной объективности и профессионализма при рассмотрении данного дела (дело №А51-11914/2014).

В частности, при рассмотрении данного дела №А51-11914/2014 в судебном заседании 25.06.2014 судья Жестилевская О.А. отказала в удовлетворении ходатайства ООО «ТОЭК Приморье» о приостановлении производства по делу №А51-11914/2014 в связи с тем, что ООО «Компас Ойл» считает невозможным осуществить проезд вагонов через свой железнодорожный путь по причине нахождения на ней нефтеналивной эстакады, однако в производстве Арбитражного суда Приморского края на тот момент уже находилось дело №А51-16339/2014 по иску ООО «ТОЭК Приморье» о признании указанной эстакады самовольной постройкой, а также об обязанности ООО «Компас Ойл» снести самовольную постройку. На момент рассмотрения данного ходатайства уже была назначена дата рассмотрения дела (23.07.2014 в 9 ч. 20 мин), о чем указано в письменном ходатайстве, однако суд в его удовлетворении отказал. Также суд отказал в ходатайстве ООО «ТОЭК Приморье» об отложении рассмотрения дела в связи с представлением ответчиком письменных пояснений, на которые истец имел право представить свои возражения и документы в обоснование своих доводов.

Кроме того, судья Жестилевская О.А. отказывая в удовлетворении иска, указала, что права ООО «ТОЭК Приморье» действиями ООО «Компас Ойл» не нарушены, поскольку истец не доказал, что лишен возможности пользоваться принадлежащим ему имуществом, к которому, к слову говоря, относится железнодорожный путь необщего пользования протяженностью 160 м, единственным способом использования которого является подача

вагонов через путь необщего пользования ответчика, а также сослался на отсутствие договора на эксплуатацию железнодорожного пути необщего пользования.

В итоге по логике суда получается замкнутый круг – заключить договор невозможно по причине наличия упора, незаконно возведенного ответчиком, а обязать ответчика демонтировать упор нельзя по причине отсутствия договора.

Разумеется, решение по делу №А51-11914/2014 будет предметом разбирательства судов вышестоящих инстанций, однако с учетом вышеизложенных фактов предвзятости и необъективности Пятого арбитражного апелляционного суда вызывает большие сомнения законное и справедливое рассмотрение спора. В итоге ООО «ТОЭК Приморье» будет попросту вынужден прекратить свою деятельность, что приведет к ликвидации стабильно работающего до января 2014 г. предприятия.

Считаем подобное отношение судей, указанных в настоящем заявлении, недопустимым и компрометирующим в целом авторитет судебной власти и государства, основной функцией которого является содействие развитию предпринимательства в Российской Федерации, а также недопущению нарушения закона при осуществлении правосудия.

Поскольку споры с участием ООО «ТОЭК Приморье» и ООО «Компас Ойл» окончательно не разрешены, убедительно просим взять данные дела на контроль в целях соблюдения законности при рассмотрении этих дел, а также провести служебную проверку по изложенным фактам.

Директор ООО «ТОЭК Приморье»



С.Л. Выскребенец

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ТРАНСПОРТА
(РОСТРАНСНАДЗОР)
ДАЛЬНЕВОСТОЧНОЕ
УПРАВЛЕНИЕ
ГОСУДАРСТВЕННОГО
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО НАДЗОРА**

ул. Тургенева, д. 34, г. Хабаровск, 680000
Тел. / факс: (4212) 41-30-69
ОКПО 76367602, ОГРН 10522700169741
ИНП/КПП 2721125313/272101001
E-mail: Dvzgdor@sovintel.ru

Директору
ООО «ТОЭК Приморье»

С.Л. Выскребенец

690037, г. Владивосток,
ул. Адм. Юмашева, д. 18 А, кв. 59

19.06.2014 № 3-7 / 1637
На № _____ от _____

Об оказании содействия

Дальневосточное Управление государственного железнодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта (далее – Управление) на Ваше обращение от 27.05.2014 № 82 об оказании содействия, сообщает следующее.

Управление является территориальным органом Федеральной службы по надзору в сфере транспорта межрегионального уровня и образовано в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июля 2004 г. № 398 «Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере транспорта» для осуществления возложенных на Федеральную службу по надзору в сфере транспорта функций по контролю и надзору в сфере железнодорожного транспорта. В соответствии с указанным постановлением Правительства Российской Федерации, урегулирование взаимоотношений хозяйствующих субъектов в сфере железнодорожного транспорта не входит в установленную сферу деятельности Ространснадзора.

В адреса ООО «ТОЭК Приморье» и ООО «Компас Ойл» неоднократно давались разъяснения, ссылаясь на нормативные правовые акты, о возможности эксплуатации железнодорожного пути необщего пользования, ведущего к ООО «ТОЭК Приморье» на станции Угловая Дальневосточной железной дороги – филиала ОАО «РЖД», но к положительному результату это не привело.

На основании изложенного, целесообразно решение данного вопроса в судебном порядке.

Врио начальника управления -
главного государственного
инспектора госжелдорнадзора

Н.З. Соколенко



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ТРАНСПОРТА
(РОСТРАНСНАДЗОР)
ДАЛЬНЕВОСТОЧНОЕ
УПРАВЛЕНИЕ
ГОСУДАРСТВЕННОГО
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО НАДЗОРА

ул. Тургенева, д. 34, г. Хабаровск, 680000
Тел./факс (4212) 41-30-69
ОКПО 76367602, ОГРН 10522700169741
ИНН/КПП 2721125313/272101001
E-mail: dvgeldornadzor@sovintel.ru

18.12.2013 № 3.1-19/1456

На № _____ от _____

Директору Общества с ограниченной
ответственностью «ТОЭК Приморье»

С.Л. Выскребенцу

690037, Приморский край,
г. Владивосток, ул. Адм. Юмашева, д.
18 А, кв. 59, тел/факс (423) 220-08-31

Дальневосточное Управление государственного железнодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта (далее Управление) рассмотрев Ваши обращения от 22.11.2013 года № 411, от 27.11.2013 года № 414 перенаправленное Приморской транспортной прокуратурой, сообщает следующее.

В соответствие пункту 4 статьи 9 и пункту 1 статьи 18 лицензия действует бессрочно и подлежит переоформлению в случаях реорганизации юридического лица в форме преобразования, изменения его наименования, адреса места нахождения, а также в случаях изменения места жительства, имени, фамилии и (в случае, если имеется) отчества индивидуального предпринимателя, реквизитов документа, удостоверяющего его личность, адресов мест осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем лицензируемого вида деятельности, перечня выполняемых работ, оказываемых услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности. Таким образом, лицензия на осуществление погрузочно-разгрузочной деятельности применительно к опасным грузам на железнодорожном транспорте, выданная ООО «Компас Ойл» Федеральной службой по надзору в сфере транспорта является бессрочно действующей.

При проверке возможности выполнения лицензионных требований при осуществлении погрузочно-разгрузочной деятельности применительно к опасным грузам на железнодорожном транспорте соискателем лицензии ООО «Компас Ойл» 22 октября 2008 года все лицензионные требования и условия выполнялись, необходимые погрузо-разгрузочные устройства (имеющие сертификаты соответствия) и сооружения имелись, более того имелась лицензия Ростехнадзора на эксплуатацию опасного производственного объекта, что подтверждало его соответствие всем установленным требованиям.

В части строительства эстакады ООО «Компас Ойл» сообщаем Вам, что согласование проектной документации, выдача разрешений на строительство, назначение экспертизы промышленной безопасности сооружений и объектов, в полномочия Управления не входят. Согласно Положению о проведении экспертизы промышленной безопасности на опасных производственных объектах, связанных с

транспортированием опасных веществ железнодорожным транспортом, утверждённому Постановлением Госгортехнадзора России от 21.06.2002 № 34, экспертиза промышленной безопасности проектной документации на изготовление, реконструкцию, техническое перевооружение, консервацию и ликвидацию опасных производственных объектов, зданий и сооружений на опасных производственных объектах (железнодорожные подъездные пути, места погрузки и выгрузки опасных веществ) проводится по инициативе самих организаций, либо после произошедшей аварии на объектах экспертизы, либо по указанию органов Госгортехнадзора России.

Что касается возможности доставки вагонов на путь необщего пользования ООО «ТОЭК Приморье», то техническая возможность подачи вагонов без проезда локомотива по пути эстакады слива нефтепродуктов существовала и существует на настоящий момент. Так, как движение вагонов по пути эстакады не запрещается, то достаточно иметь необходимое количество вагонов прикрытия, чтобы при остановке локомотива у контрольного столбика (знака), за который запрещён проезд локомотива, вагоны в адрес «ТОЭК Приморье» были поданы на фронт выгрузки. На момент проверки возможности выполнения соискателем лицензии ООО «Компас Ойл» лицензионных требований и условий вышеуказанные столбики (знаки) были установлены, что предусматривало выполнение п. 7.102. «Правил технической эксплуатации нефтебаз», утверждённых Приказом Минэнерго России от 19.06.2003 № 232, гласящего о не допущении нахождения на железнодорожном пути с эстакадой локомотива, осуществляющего подачу-уборку вагонов-цистерн, а также сквозного проезда локомотива по этим путям.

В соответствие с частью 2 статьи 10 Федерального закона РФ от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» сообщаем Вам, что основания для проведения Управлением внеплановой проверки ООО «Компас Ойл» отсутствуют.

Изучив предоставленную Вами Инструкцию о порядке обслуживания и организации движения на подъездном пути ООО «ТОЭК Приморье» (далее Инструкция), рекомендуем внести в пункт 2.6.1. Инструкции дополнения, касающиеся количества вагонов прикрытия необходимого для остановки локомотива у контрольного столбика (знака), за который запрещён проезд локомотива, при подаче вагонов в адрес «ТОЭК Приморье» через пути необщего пользования ООО «Компас Ойл».

Брио начальника управления-
главного государственного
инспектора госжелдорнадзора



Н.З. Соколенко

Редькин Вячеслав Геннадьевич
(4212) 41-30-62



ФИЛИАЛ ОАО «РЖД»
ЦЕНТРАЛЬНАЯ ДИРЕКЦИЯ
УПРАВЛЕНИЯ ДВИЖЕНИЕМ

СТРУКТУРНОЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ
ДАЛЬНЕВОСТОЧНАЯ ДИРЕКЦИЯ
УПРАВЛЕНИЯ ДВИЖЕНИЕМ

СТРУКТУРНОЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ
ВЛАДИВОСТОКСКИЙ ЦЕНТР ОРГАНИЗАЦИИ
РАБОТЫ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫХ СТАНЦИЙ

Алеутская ул., 6,
г. Владивосток, 690090.
тел.: (423) 2247-304, 2247-142

5 мая 2014 г. № 259/АВ ДВС-3

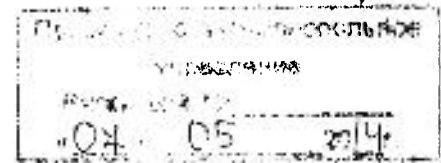
В Управление Федеральной
антимонопольной службы
по Приморскому краю

Заместителю руководителя

ХСНП ВЕРНА В.В. Трежину

ДИРЕКТОР ООО «ТОЭК ПРИМОРЬЕ»

ВЫСКРЕБЕЦ С.Л.



О предоставлении информации

Во исполнение определения об отложении рассмотрения дела № 5/06-2014 от 11.04.2014г. № 2842/06-4, направляем Вам следующие документы и информацию:

1. В настоящее время подача и уборка вагонов для грузополучателя ООО «Компас Ойл» осуществляется согласно договора №732 от 29.03.2007 года на эксплуатацию пути необщего пользования ООО «Компас Ойл» по станции Угловая, составленного на основании действующей Инструкции о порядке обслуживания и организации движения на пути необщего пользования ООО «Компас Ойл», утвержденной владельцем предприятия 19 января 2006 года и данных Технического паспорта пути необщего пользования ООО «Компас Ойл» 2006г.

2. В соответствии с пунктом 1.7 приказа МПС РФ №26 от 18.06.2003 года "Об утверждении Правил эксплуатации и обслуживания железнодорожных путей необщего пользования" зарегистрированного в Минюсте РФ 19.06.2003 года №4764 и ФЗ-№17 «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» от 10.01.2003 года, Инструкция о порядке обслуживания и организации движения на железнодорожном пути необщего пользования (далее - Инструкция) разрабатывается владельцем железнодорожного пути необщего пользования и утверждается им по согласованию с владельцем инфраструктуры, к которой примыкает этот путь.

Порядок разработки и согласования Инструкции в ОАО «РЖД» установлен распоряжением № 2859р от 23.12.2013г. «О разработке, согласовании и утверждении в ОАО «РЖД» инструкции о порядке обслуживания и организации движения на железнодорожном пути необщего

пользования, а также железнодорожном пути, находящемся в ведении функционального филиала или структурного подразделения ОАО «РЖД».

3. Новая инструкция о порядке обслуживания и организации движения на пути необщего пользования ООО «Компас Ойл» утверждена владельцем железнодорожного пути необщего пользования 01.03.2014г. в нарушение порядка установленного ОАО «РЖД», без согласования с начальником отдела по работе со станциями центра организации работы железнодорожных станций, ревизором по безопасности движения по региону (по хозяйству перевозок), начальником центра организации работы железнодорожных станций и окончательно, заместителем начальника железной дороги (по территориальному управлению).

4. Согласно предоставленного ранее изменения №1 к техническому паспорту железнодорожного пути необщего пользования ООО «Компас Ойл», для согласования новой Инструкции, владельцем пути проведена реконструкция железнодорожного пути необщего пользования, в части устройства тупиковой призмы на пути №3, что исключает техническую возможность обработки железнодорожного пути необщего пользования ООО «ТОЭК-Приморье» расположенного на продолжении пути №3 ООО «Компас Ойл» и как следствие затрудняет выполнение перевозочного процесса и технологию работы железнодорожной станции Угловая. Реконструкция железнодорожного пути необщего пользования производится в соответствии с требованиями пункта 2 статьи 16 Федерального закона «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» от 10 января 2003 г. №17-ФЗ, с соблюдением порядка установленного федеральным органом исполнительной власти в области железнодорожного транспорта, по согласованию с владельцами инфраструктуры, к которой примыкает железнодорожный путь необщего пользования и федеральным органом исполнительной власти в области транспорта. Кроме того, после изменения границ железнодорожного пути необщего пользования, в соответствии с пунктом 8 Приложения №6 Правил технической эксплуатации железных дорог Российской Федерации разработанных в соответствии с Федеральным законом от 10 января 2003 г. N 17-ФЗ "О железнодорожном транспорте в Российской Федерации" и утвержденных Приказом Минтранса России 21 декабря 2010 года №286, места установки знака "Граница железнодорожного пути необщего пользования" должны быть определены владельцем инфраструктуры и владельцем железнодорожных путей необщего пользования совместно.

В нарушение пункта 1.5. приказа №26 от 18.06.2003 года МПС РФ зарегистрированного в Минюсте РФ 19.06.2003 года №4764 документы, подтверждающие определение места установки знаков "Граница железнодорожного подъездного пути" согласованные с владельцем инфраструктуры, к которой примыкает железнодорожный путь необщего пользования, ООО «Компас Ойл» не предоставлены.

КОПИЯ

ДИРЕКТОР

ООО «ТОЭК-Приморье»

ВЫСКРЕБЕН



Приложение:

1. Копия действующей инструкции о порядке обслуживания и организации движения на железнодорожном пути необщего пользования ООО «Компас Ойл» от 19 января 2006 года;
2. Копия технического паспорта на путь необщего пользования ООО «Компас ойл» 2006г.


Начальник Владивостокского
центра организации работы
железнодорожных станций



М.В. Черемисин

КОПИЯ ВЕРНА

ДИРЕКТОР ООО «ТОЭК ПРИМОРЬЕ»

 **ВЫСКРЕБЕНЕЦ С.И.**

